

Kripto-eszközök jogi szabályozása

Dr. Pajor Dávid és Ifj dr. Nemessuri Péter



www.drpd.hu - +36703661191 - iroda@drpd.hu
www.nemessuri.hu - +36706363883 - peter@nemessuri.hu



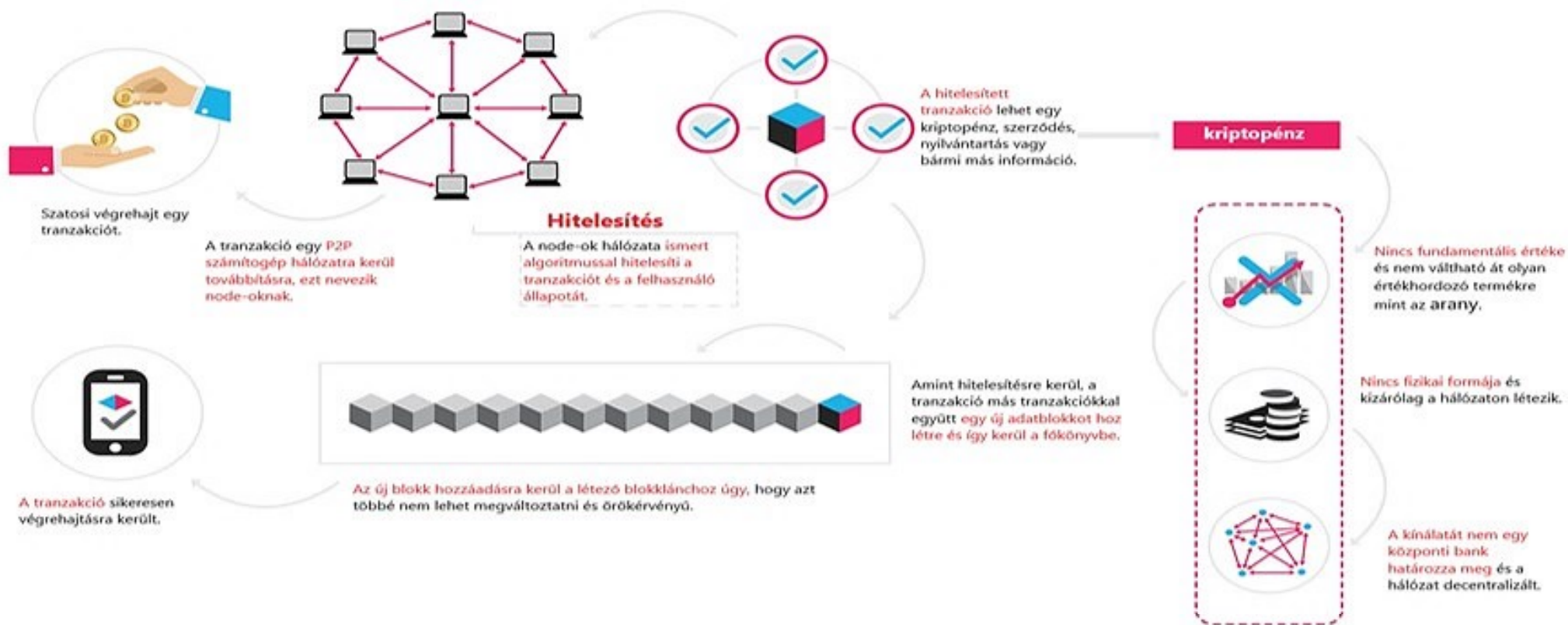
Az előadó

Ifj. dr. Nemessuri Péter ügyvédjelölt – www.nemessuri.hu



- **Gazdasági és cégjogi ügyek;**
- **cégcsoportok és szerződésrendszerek, adó-optimalizálás;**
- **informatikai jog és jogi informatika;**
- **kripto ügyletek.**

Ismertető



Alapvetések

- **Alapfogalmak:**

- Elosztott hálózat(ok): SETI, Torrent, Blokklánc
- Blokklánc technológia
- Blokklánc résztvevők

- **Alapelvek:**

- Decentralizált / elosztott hálózat
- Elosztott adatbázis blokkokban tárolva
- Titkosítás és hitelesítés
- Validálás és transzparencia

Centralizált



Decentralizált



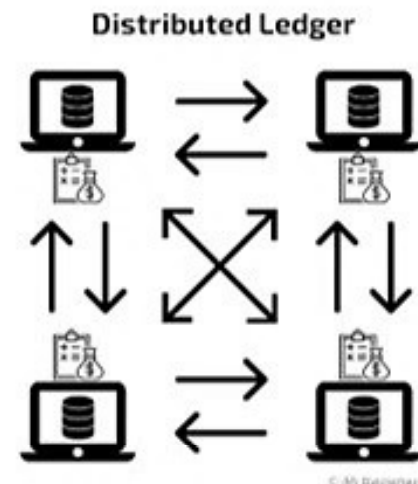
Blokklánc technológia I.

- Elosztott hálózat és adatbázis
 - Összekapcsolt számítógépek (node-ok)
 - Elosztott adatbázis: több (rengeteg) számítógépen tárolt adatbázis
 - Adatbázis összekapcsolt blokkokból (adatcsomagokból) épül fel
- Megbízhatóság
 - Nem felügyeli egyetlen személy sem
 - Nincs meghibásodási pontja
- Transzparens és megvesztegethetetlen



Blokklánc technológia II.

- Elosztott hálózat résztvevői
 - Infrastruktúra: összekapcsolt számítógépek (node-ok)
 - Bányászok (helyesen: validátorok)
 - Felhasználók (tranzakciók végrehajtása, adatok tárolása)
 - Támogatók és üzemeltetők (fejlesztők, szolgáltatók)
- Alapelvek:
 - Közvetítő vagy központi elem nélkül, automatizált
 - Elosztott adatbázis blokkokban tárolva
 - Titkosítás és hitelesítés
 - Validálás és transzparencia



Blokklánc technológia III.

- **Transzparencia**
 - összekapcsolt számítógépekre ÁTLÁTHATÓ adatok kerülnek
 - Bányászok által ellenőrzésre kerül (matematikai műveletek)
 - * átlátható: a használt szoftver tartalmazza a szabályrendszert
 - Minden résztvevő láthatja a blokkláncban lévő adatokat
- **Megmásíthatatlan**
 - Minősített elektronikus aláírás
 - Blokkok kétszeres összekapcsolása
 - Blokkok értékeinek ellenőrzése
 - Bármely adat megváltoztatása a teljes hálózat felülírását igényli

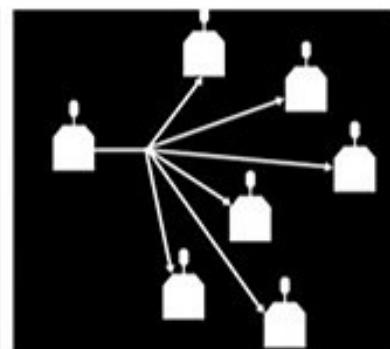
Biztonság

- Elosztás, amely megszünteti:
 - Központi adattárolásból fakadó adatvesztés veszélyét
 - Egyetlen résztvevő általi adatmódosítás veszélyét
- Titkosítás
- Elektronikus aláírás
 - nyilvános kulcs (hosszú, véletlenül generált számsor – „számlaszám”)
 - privát kulcs (felhasználó által megadott jelszó)

Résztevők I.

- **Összekapcsolt számítógépek**
 - Céleszközök tárolásra és kimagasló matematikai műveletekre
 - A szoftver tartalmazza a szabályrendszert
 - Minden résztvevő megkapja az adatbázist

- **Bányászok**
 - Ellenőrzik a hitelesítéseket és tranzakciókat
 - Blokkok értékeinek ellenőrzése
 - Új blokkokat létrehozzák és hozzákapcsolják a lánchoz



Résztevők II.

- **Támogatók és szolgáltatók (pl.: wallet szolgáltatók)**
 - Hálózat használatához szükséges felületek és alkalmazások fejlesztése
 - Alkalmazási területek kidolgozása
 - Felhasználók támogatása, oktatása

- **Felhasználók**
 - Bármely felhasználói eszközön elérhető
 - Adatokat visznek fel a rendszerbe (pénzügyi vagy bármely más adat)

Az előadó

Dr. Pajor Dávid ügyvéd – www.drpd.hu

- Tőkepiaci és bank szakjogász,
- gazdasági jogi ügyek,
- szerződésrendszerek,
- csőd- felszámolás,
- kripto ügyletek



Kripto eszközök jogi szabályozása

Alapok

Dr. Pajor Dávid



Kripto-eszközök kategorizálása

- Nem „pénz” a klasszikus értelemben
- EU Bíróság - 2015.: „**virtual currency**”
szerződéses-, közvetlen fizetési mód (btc)
- MiCA rendelet - 2023.: kategorizál
lényegében pénzügyi eszközként kezeli



Az Európai bíróság ítélte – 2015.

C-264/14. ügy

Bitcoinra vonatkozik (virtual currency)



- NEM: ingóság, követelés, értékpapír
- DE szerződéses, közvetlen fizetőeszköz
- A tranzakciók pénzügyi tranzakciók



Miért fizetési eszköz?

(instrument of payment)

- Közvetlenül fizetésre használják
- A felek a jogügylet során fizetési eszköznek fogadják el
- Így a kategorizálás és a szabályozás a használathoz igazodik



EU jogszabályi környezet

- EC2015/849 – 2. cikk módosítása (4AMLD)
a kriptopénzek (virtual currency) első definíciója
- 5AMLD – váltók és tárca szolgáltatók pénzmosási
jelentési kötelezettsége
- *EU szabályozási irány: pénzmosás megelőzése és nyomon
követhetőség biztosítása, stablecoinok szigorú ellenőrzése, anonimitás
felszámolása (mikro-tranzakciók sem maradhatnak)*



Markets in Crypto-Assets Regulation

- MiCA

- EU Parlament elfogadja: 2023. április 20.
- EU Tanács: ?

Hatálya lépés: a Tanács elfogadását követő 18 hónap után - stablecoinok: 2024
- szolgáltatók: 2025

Személyi hatály: kriptoeszközök, kibocsátók, felajánlók, szolgáltatók (tőzsde)

Nem vonatkozik: CBDC, NFT, DeFi megoldások



MiCA - kriptoeszköz

Fogalommeghatározás: *a kriptoeszköz érték vagy jogok digitális megjelenítője, amely megosztott főkönyvi technológia vagy hasonló technológia alkalmazásával elektronikusan átruházható és tárolható*

Kriptoeszköz:

- e-money token (USDC, USDT)
- eszköz alapú token (ex UST)
- általános kriptoeszköz (BTC, ETH)



Alapvető tiltás a kriptoeszközre vonatkozó szolgáltatásra az EU-ban
kivéve: engedélyes jogi személy, hitelintézet, befektetési vállalat

3. országbeli szolgáltató csak az EU-s ügyfél megkeresésére nyújthat szolgáltatást, csak a megkereséssel érintett körben.



MiCA – személyi hatály

• **Kriptoeszköz-kibocsátó**: jogi személy, amely a szabályozott kriptoeszközök valamelyikét **kínálja** a nyilvánosság számára, vagy **kriptoeszközt kíván bevezetni** a kriptoeszköz-kereskedési platformra, és ennél fogva köteles kibocsátani kriptoeszköz-alapdokumentumot

(white paper – tartalmi meghatározás, felügyeleti nyilvántartásba vétel)



• **Kriptoeszköz-szolgáltató**: jogi személy, amely a kriptoeszközökhöz kapcsolódó bizonyos **szolgáltatásokat nyújt**, nevezetesen:

- a kriptoeszközök harmadik személy nevében történő **letétkezelése** és adminisztrációja;
- a kriptoeszköz-kereskedési platform **működtetése**;
- a kriptoeszközök **átváltása** más kriptoeszközre vagy fiat valutára;
- a kriptoeszközre vonatkozó **megbízások végrehajtása harmadik személy nevében**;
- a kriptoeszközök elhelyezése (**tárca szolgáltatás**);
- a kriptoeszközökre vonatkozó megbízások fogadása, továbbítása harmadik személy nevében (**váltó**);
- a kriptoeszközökre vonatkozó **tanácsadás** (befektetési tanácsadás)

Magyar jogszabályi háttér

- nincs konkrét, átfogó kriptovalutára vonatkozó szabályozás Magyarországon
- Uniós jogi környezt iránadó (EU Bíróság ítélete, AMLD módosítások, MiCA, DORA)
- Jelenleg az általános szabályok megfelelően alkalmazhatók - kategorizálás után, egyes részletszabályokra tekintettel (Pmt.)



Virtuális fizetőeszköz definíció

2017. évi LIII. tv. (Pmt.) – az 5AMLD (EC2015/849) alapján

3. § 47. virtuális fizetőeszköz: digitális értékmegjelenítés, amelyet nem központi bank vagy közigazgatási szerv bocsát ki, illetve garantál; nem rendelkezik törvényes fizetőeszköz jogi státuszával; elektronikusan tárolható, csereértékként elfogadott, így különösen elektronikusan átadható, illetve elektronikus kereskedésre alkalmas.

Az uniós jogszabályok nem tiltják meg a pénzügyi intézményeknek, hogy kripto eszközöket tartsanak, azokban kitétséget szerezzenek, vagy azokban szolgáltatásokat nyújtsanak - azok compliance-kérdésekre hivatkozva utasítják el.



Kripto tranzakciók

Gazdasági társaságoknak:

- Megfelelő szabályzatok (engedély – MiCA)
- Dedikált céges tárca (wallet)
- Számlázás (számla + kripto összeg, árfolyam, tárca cím)
- A bevétel számvitelileg és adózási szempontból kezelendő, mit bármilyen más bevétel



NFT-k jogi kérdései



www.drpd.hu - +36703661191 - iroda@drpd.hu

NFT meghatározás

Az NFT-k valós vagy virtuális tartalmak (dolgok vagy adatok) olyan blokkláncalapú, nem helyettesíthető digitális reprezentációi (tokenjei), amely strukturált metaadatok révén lehetővé teszik e tokenek és ritkán a mögöttes tartalmak alternatív (kripto valutákon alapuló) ellenszolgáltatás fejében, közvetítőszolgáltatók nélküli értékesítését.

– dr. Mezei Péter –

NFT technikailag

Non Fungible Token – nem helyettesíthető token (pl. ERC-721 standard)

- **kizárólag a blokkláncon** léteznek és ott lehet tranzaktálni
(a valós dologhoz kapcsolódó NFT elválhat az adott dologtól)
- az egyes tokenek egymással **nem felcserélhetők**, ezért egyediesíthetők
- korlátozott mennyiség, akár kis sorozat is létrehozható
- alapvetően **nem osztható**, tört részük értelmezhetetlen - van már kivétel
- egyediségüket létrehozásukkor határozzák meg, **megváltoztathatatlan**
- a **blockchainen link tárolódik az NFT adataihoz** – ha a hely, ahova a link mutat nem működik, az NFT többet nem lesz összekötve a tulajdonságával
IPFS – Inter Planetary File System – decentralizált, peer-to-peer adattároló
- beépíthető okosszerződés pl.: jutalék az eladásokból a létrehozónak (mint a követőjog)



Jogi tulajdonságok

- tulajdonjog tanúsítása, tulajdonosi láncolat megjelenítése
- a digitális térben a másolhatóság korlátja az egyediségük
- **az egyes egyedi tokeneknek különböző értékük lehet** (képek, játékok eszközei, digitális sport kártyák, ingatlanok)
- az oszthatatlanság mellett a közös tulajdonlás alapvetően a tárca felett valósul meg, de van már Fractional-NFT project, a részleges tulajdonlás közvetlen módjára



NFT-hez kapcsolódó jogok

- NFT felett csak „kvázi” tulajdonjogot lehet szerezni, szerzői jogot nem!
- NFT tulajdonjoga \neq általános tulajdonjog
lényegében az eredeti műre mutató metaadatokat vesszük meg, csak az NFT-token tulajdonjogát, az arra mutató metaadatot
(valós tulajdonjogot akkor, ha a mögötte okosszerződés erről kellőképpen rendelkezik)
- az egyes NFT-projektek és piacterek is különböző jogokat adhatnak el
(általánosan: birtokolni, tranzaktálni, átadni; a fizikai dolog feletti tulajdonjogot alapvetően nem)



Szerzői jog

- Az NFT maga nem lehet szerzői jogi védelem tárgya, az a mögöttes (fizikai vagy digitális) tartalommal való rendelkezés célját szolgálja - a mögöttes (fizikai v. digitális) tartalom lehet szerzői jogi védelem tárgya
- Rendelkezni azonban együtt v. külön-külön az NFT-vel és a mögöttes tartalommal is lehet
- az NFT keretében a mű nyilvánosságra hozatala lényegében megtörténik a szerzői jog tulajdonosa által, de a módosítás, másolat készítés joga nála marad eladás után is!
- Egyedi műből NFT keletkeztetése nem feltétlen jár szerzői jog sértéssel, mert ugye csak egy digitális lenyomatra mutató link jön létre...

Digitális javak gyakorlata az ügyvédi praxisban



www.drpd.hu - +36703661191 - iroda@drpd.hu

Kripto-eszközök



www.drpd.hu - +36703661191 - iroda@drpd.hu

Általános polgári jogügyletek

- Lényegében, mint bármilyen más fizetőeszköz
- Tárca címek biztonságos megadása (pl. QR-kód)
blokklánccal együtt (nem mindegyik átjárható – TRC20-ERC20 szabvány)
- Teljesítés fogalmának pontos meghatározása
címek megfelelősége, kompromittált kriptó – coinmixer
- Forrásigazolás a kriptó eszközhöz a pmt. átvilágítás miatt
szempontok: jogügylet azonosíthatósága, kriptó nyomonkövethetősége, dokumentumok bizonyító ereje



Ellenértékként elfogadás

- Lényegében, mint bármilyen más fizetőeszköz
- Forrásgazolás - ez esetben csak a fogadó fél érdeke
- Teljesítés fogalmának pontos meghatározása
- Tárca címek biztonságos megadása (pl. QR-kód)



Az uniós jogszabályok nem tiltják meg a pénzügyi intézményeknek sem, hogy kriptó-eszközöket tartsanak, azokban kitettséget szerezzenek, vagy azokban szolgáltatásokat nyújtsanak - azok compliance-kérdésekre hivatkozva utasítják el ezeket és az ügyfeleket, akik használják őket.

Letétkezelés

- Magyar Ügyvédi Kamara NEM ENGEDI (2/2022. szakmai álláspon)
- Dologi letétként lenne kezelendő, de a MiCA a letétkezelést is engedély köteles tevékenységnek minősíti
- Elképzelhető: a tárcákhoz hozzáférés letétbe helyezése
 - jelszó, 12 word seed phrase, stb.
- Hard (cold) wallet fizikai letétbe helyezése
 - tartalomért felelősség?
 - megfelelő tárolás



Hagyatéki eljárás

Alapvető problémák

1. tudomásszerzés a vagyonról

- Technológiai okokból nyilvántartás nem létezhet
- Ha tudjuk a szolgáltatót (mobiltelefon, számítógép), az megkereshető és tud adatot szolgáltatni (4AMLD)

2. Hozzáférés a vagyonhoz

- 2FA, 12 word seed phrase



Végrendelet

- Pénzintézetnél kezelt vagyonnal ellentétben nem fog előkerülni kripto-vagyon magától
- A tárca cím mellett a szolgáltató megjelölése is célszerű
- Hard-wallethez, tárcához hozzáférési jelszó / helyreállító kód egyidejű letétbe helyezése
 - megfontolandó másik ügyvédnél
- Meghagyáshoz esetlegesen okoszerződés készítése
 - anyakönyvi nyilvántarts digitalizálása előfeltétel

Okoszerződések



www.drpd.hu - +36703661191 - iroda@drpd.hu

Ügyvédnél?

- Közokiratba foglalás
- Letéthez kapcsolódóan
- Okosszerződés megléte lehet igazolandó
- Alapul fekvő jogügylethez kapcsolódó tanúsítás
pénzintézet, hatóság felé



Technikai alapok

BLOCKCHAIN-technológia

- decentralizált - proof of work/stake
- teljesen publikus
- adatot és értéket is tárol (ERC-20 standard)
- analóg nyilvántartásokhoz képest inverz transzparencia



Inverz transzparencia

Klasszikus szerződések:

- nyilvános: szerződő felek
- titkos: jogügylet tartalma



Blockchain technológia:

- nyilvános: jogügylet (token tranzakció)
- titkos: token jogosultja



Okos szerződések jellemzői

- **megváltoztathatatlan**
(a blockchainre kerülés után)
- **automatikusan teljesül**
(a feltételek bekövetkezésekor – AXA Fizzy biztosítás)
- **visszafordíthatatlan**
- **minden szerződésnek van címe + egyenlege**
(a szerződések pénzügyi ügyletek)



Kardinális kérdések

Klasszikus szerződések:

- Érvényes létrejövetel
- Kikényszeríthetőség
- Harmadik fél, mint végrehajtó/közvetítő

Blockchain technológia:

- Kölcsönös bizalom a rendszerben
- Megfelelő csatolások – programozás
- „bányász költségek” magasak – nem értékhez, hanem a szerződés bonyolultságához igazodik



Bizonyító erő?

- Digitális aláírás szükséges minden fél részéről
- Teljes bizonyító erejű magánokirat: Pp. 325.§ (1)

Szükséges kérdés?

- automatikus teljesülés
- visszafordíthatatlan
- jogvita esetén a létrejövetelt a blockchain igazolja

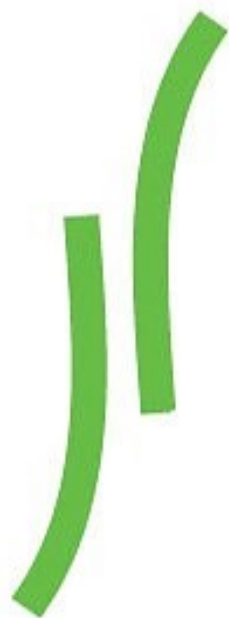


Jogszabályi háttér

- nincs konkrét, okos szerződésre vonatkozó szabályozás Magyarországon
- nem jogszabályba ütköző
- az általános szabályok megfelelően alkalmazhatóak



Köszönöm a figyelmet!



Dr. Pajor Dávid – ügyvéd

www.drpd.hu

iroda@drpd.hu

+36-70/366-11-91

Kripto-eszköz tranzakciók nyilvántartása gazdasági társaságok esetében

Ifj. dr. Nemessuri Péter



www.nemessuri.hu - +36706363883 - office@nemessuri.hu

Az előadó

Ifj. dr. Nemessuri Péter ügyvédjelölt – www.nemessuri.hu



- **Gazdasági és cégjogi ügyek;**
- **cégcsoportok és szerződésrendszerek, adó-optimalizálás;**
- **informatikai jog és jogi informatika;**
- **kripto ügyletek.**

Miért fizetési eszköz?

(instrument of payment)

- Közvetlenül fizetésre használják
- A felek a jogügylet során fizetési eszköznek fogadják el
- Így a kategorizálás és a szabályozás a használathoz igazodik



Alapelv

A jogi kategorizáláshoz igazodik
FIZETŐESZKÖZ



követelés ??? – EU Bíróság ítélete  : NEM követelés
↓
MNB engedély köteles!

A Bitcoin-on kívül egyéb kripto-eszközök legfeljebb analógia alapján fizetőeszköz!

Számviteli alapok

- *„A bitcoin olyan fizetési ígéretet testesít meg, amelyet követelésként lehet csak kimutatni, nincs kamata, de amennyiben pénzre váltják (illetve felhasználják), akkor hozama lesz, ami lehet nyereség vagy veszteség.”*
- IFRIC 2019 június *IFRS IAS 2 Készletek* standard alkalmazandó, *amennyiben értékesítési (felhasználási) céllal*
- IFRS® *„amennyiben az IAS 2 nem alkalmazható, akkor IAS 38 standard”*
- IFRS: *„nem pénzügyi eszköz”*

Tévedés!



Számviteli alapok II.

- Európai Bíróság ítélete (közvetlenül alkalmazandó) – **C-264/14.**
- NAV állásfoglalás hibás, ítélet: „**fizetőeszköz**”
- IFRS (IFIRC) döntés téves, ítélet: „**pénzügyi tranzakció**”
- Pmt. (2017. évi LIII. Tv.): „**virtuális fizetőeszköz**”



Számviteli alapok III.

- **MiCA-rendelet:** A javaslat egy tágabb digitális pénzügyi csomag része, amelynek célja egy olyan európai megközelítés kidolgozása, amely előmozdítja a technológiai fejlődést, ugyanakkor gondoskodik a pénzügyi stabilitásról és a fogyasztók védelméről is.
- **Digitális pénzügyi stratégiát**, a digitális működési rugalmasságról szóló – a kriptó-eszköz szolgáltatókra is kiterjedő – rendeletet (**DORA-rendelet**),
- A megosztott főkönyvi technológia (**DLT**) nagykereskedelmi felhasználására vonatkozó kísérleti rendszerről szóló javaslat.

Számviteli alapok IV.

A digitális pénzügyi csomag áthidalja a meglévő uniós jogszabályok hiányosságait azáltal, hogy biztosítja, hogy a jelenlegi jogi keret ne akadályozza az új digitális pénzügyi eszközök használatát, ugyanakkor biztosítja, hogy ezek az új technológiák és termékek az EU-ban működő vállalkozások pénzügyi szabályozásának és működésikockázat-kezelési szabályainak hatálya alá tartozzanak.

A csomag célja az innovációnak és az új pénzügyi technológiák elterjedésének a támogatása, a megfelelő szintű fogyasztó- és befektetővédelem egyidejű biztosítása mellett.

Javaslatunk

Figyelemmel a **C-264/14.** számú ítéletre

- IFRS IAS 32 standard szerint – pénzügyi eszközök között:
Fizetésre használják, általános érték mérő, szerződéses pénz

Valódiság és tartalom elsődlegességének elvei alapján:

- Kvázi devizaként nyilvántartani – **387 Kripto-eszköz számla(k)**
- Tranzakciókat – **89/97 Pénzügyi műveletek**
- **„Nem kell átértékelni” - IFRS**



Kripto-eszköz tranzakciók

Feltételek céges környezetben:



- Megfelelő szabályzatok (számviteli politika)
- Céges kripto-eszköz-tárca (wallet) + árfolyam kijelölés
- „Deviza” számla kibocsátás (forint+kriptodeviza összeg, árfolyam, wallet cím)
- Adóalanyisághoz kapcsolódó adókötelezettségek
- Tranzakciós költségek a pénzügyi műveletekhez

Kivétel

Társaságok esetében a Nem Helyettesíthető Tokenek (NFT-k):

- Ezeket NEM fizetésre használják - nem pénzügyi eszközök
 - Egyéb jogosultságokat tartalmaz (pl.: részvételi jegy)
 - Ki fogják zárni a rendelet(ek) hatálya alól
-
- **ÁFA?!**
 - NFT-k esetében egyedi vizsgálat alapján az immateriális javak vagy a szellemi termékekre vonatkozó kialakult gyakorlatot érdemes talán követni, azzal, hogy álláspontunk szerint az NFT leginkább használati jogot keletkeztető kripto-eszköz



Kripto-eszköz tranzakciók nyilvántartása magánszemélyek esetében

Nyilvántartás:

- Idősoros egyszeres nyilvántartás évente (időpont, tranzakció iránya, célja /tőzsde megnevezése/, FIAT pénz mennyiség és fajtája)
- Kapcsolódó FIAT bankszámla-kivonatok megőrzése
- Wallet-ek „ledger”-je (kripto-tárca kivonata)
- Bányászat esetén a kapcsolódó kiadások összesítése és igazolásai

- NFT-k esetében egyedi vizsgálat alapján az immateriális javak vagy a szellemi termékekre vonatkozó kialakult gyakorlatot érdemes talán követni, azzal, hogy álláspontunk szerint az NFT leginkább használati jogot keletkeztető kripto-eszköz

Kripto-eszközök adózása magánszemélyek esetében

Adózás:

- Kripto-eszkőzzel végrehajtott ügyletből származó jövedelemnek minősül a magánszemély által kötött kripto-eszkőzzel végrehajtott ügylet(ek) alapján az adóévben elért ügyleti nyereség. (Szja tv. 67/C. §)
- Adókiegyenlítés: adóévet megelőző két év vesztesége figyelembe vehető
- NFT-k esetében egyedi vizsgálat alapján, de a szokásos piaci értéket kell(ene) megállapítani.

Kripto-eszközök adózása magánszemélyek esetében II.

Adózás:

- 2022. január 1-től kripto-eszköz ügyletekből származó jövedelem külön adózó jövedelem
- **Megszerzett jövedelem (ügyleti nyereség) 15% SZJA**
- **Mentes:** az ügyletből származó bevétel a minimálbér 10 százalékát nem haladja meg és az összes ilyen bevétel nem haladja meg a minimálbért.
- **Kivételek:** kripto-eszközből származtatott termékek vagy befektetési alap befektetési jegyei vagy kötvényei NEM tartoznak ide
(ezek szabályozott tőkepiaci ügyletek lesznek)

Kripto-eszközök adózása magánszemélyek esetében III.

Adózásbevallás:

- Tárgyévet követő május 20-ig (egyéni vállalkozók februárban)
- SZJA nyomtatvány 164. sor d) oszlop – nyereség
- SZJA nyomtatvány 164. sor e) oszlop – 15% (adó)

- Csak lezárt ügyletek (tehát amikor FIAT pénz vagy elköltés)

- Ha veszteség: SZJA nyomtatvány 164. sor a) oszlop

Köszönöm a figyelmet!



Ifj. dr. Nemessuri Péter – ügyvédjelölt

www.nemessuri.hu

peter@nemessuri.hu

+36-70/636-38-83